

PEC ZWOLLE

Recruitment-analyse — de data laag

Een onafhankelijke datatoets op de analyse van Daan Stavorinus
Seizoen 2026 / 27

PlayerElo · playerelo.football

Peildatum 15 juni 2026 · marktwaarden live via Transfermarkt

Cijfermatige aanvulling — geen officieel beleidsstuk van de club

1. Voorwoord

Dit document is geen vervanging van, maar een aanvulling op de recruitment-analyse die Daan Stavorus opstelde voor PEC Zwolle. Waar dat stuk de trechter van clubcontext naar concrete namen op voorbeeldige wijze doorloopt, legt dit rapport daar één laag onder: een cross-league spelersbeoordeling die ruim 76.000 voetballers op één enkele schaal plaatst, geleerd uit werkelijke uitslagen. Het doel is bewust bescheiden — de zoektocht scherper maken waar de data dat toelaat, en eerlijk zijn over de plaatsen waar zij dat niet kan.

Een eerlijke kanttekening vooraf, in de geest van het oorspronkelijke stuk. Een rating is een voorspelling, geen eindoordeel. Zij meet hoezeer een speler de winstkansen van zijn ploegen heeft verschoven, gegeven de medespelers en tegenstanders die hij trof — niet zijn talent, en al helemaal niet zijn geschiktheid voor een specifieke tactische rol. Video blijft het beslissende instrument; dit rapport levert de zeef en een onafhankelijke tweede mening. Juist op de plaatsen waar het model en het oog uiteenlopen, ontstaat de interessantste vraag.

2. De methode in het kort

Waar de oorspronkelijke analyse eerlijk haar zwaarste probleem benoemt — het wegvallen van de gratis Opta-data via FBref in januari 2026, en de noodzaak om met een competitieweging spelers uit ongelijke divisies vergelijkbaar te maken — sluit dit rapport precies daarop aan. Een competitieweging is een constante die voor iedere speler in een divisie hetzelfde is; zij kan niet zeggen of deze tweede-divisieverdediger een niveau hoger standhoudt. Een rating kan dat wel, omdat zij geen vermenigvuldiging is maar één schaal, gevoed door de wedstrijden die competities met elkaar verbinden: promotie en degradatie, het bekertoernooi, beloftenelftallen, Europees voetbal, en transfers die het niveau van een speler met zich meedragen.

- Elo: een cross-league rating op één schaal, voorspellend van aard — getoetst aan de sluitingskoersen van scherpe bookmakers, de hardste maatstaf die het voetbal kent.
- Stijlvingerafdruk: per 90 minuten gemeten actiestatistieken (passes, sleutelpasses, tackles en intercepties, duels, dribbels, schoten), telkens z-gescoord binnen de eigen competitie én positie. Zo liggen een KKD-speler en een Eredivisie-speler eerlijk naast elkaar — precies de normalisatie die de Opta-weging benaderde.
- Vorm (EAR): de trajectory over de laatste 180 dagen; stijgend of dalend.
- Marktwaarde: live opgehaald van Transfermarkt (juni 2026) en ingezet als harde betaalbaarheidsfilter, niet als bijzaak.

De dekking is volledig. Elke markt uit de oorspronkelijke analyse — de Keuken Kampioen Divisie, Scandinavië, beide Belgische niveaus, de Balkan — ligt op dezelfde schaal als de PEC-spelers die vervangen moeten worden. Dat is wat deze vergelijking überhaupt mogelijk maakt.

3. De kern bevestigd

Op de keuzes waarover de oorspronkelijke analyse het meest stellig is, knikt het model mee. Yannis M'Bemba projecteert op onze schaal als een directe Eredivisie-basisverdediger; Matteo Waem een duidelijke trede hoger — exact "de logische keuze" en "de droom" zoals het stuk ze typeert. De overeenstemming reikt dieper dan het kale getal. Voor iedere speler

bouwen wij ook een stijlvingerafdruk, en daarop wint de als balafpakker getypeerde middenvelder Dizdarević in onze data 60% van zijn duels; het cijfer dat de oorspronkelijke analyse uit een andere bron noteerde, was 62%. Twee onafhankelijke metingen die dezelfde kant op wijzen — de meest geruststellende uitkomst die een tweede mening kan bieden.

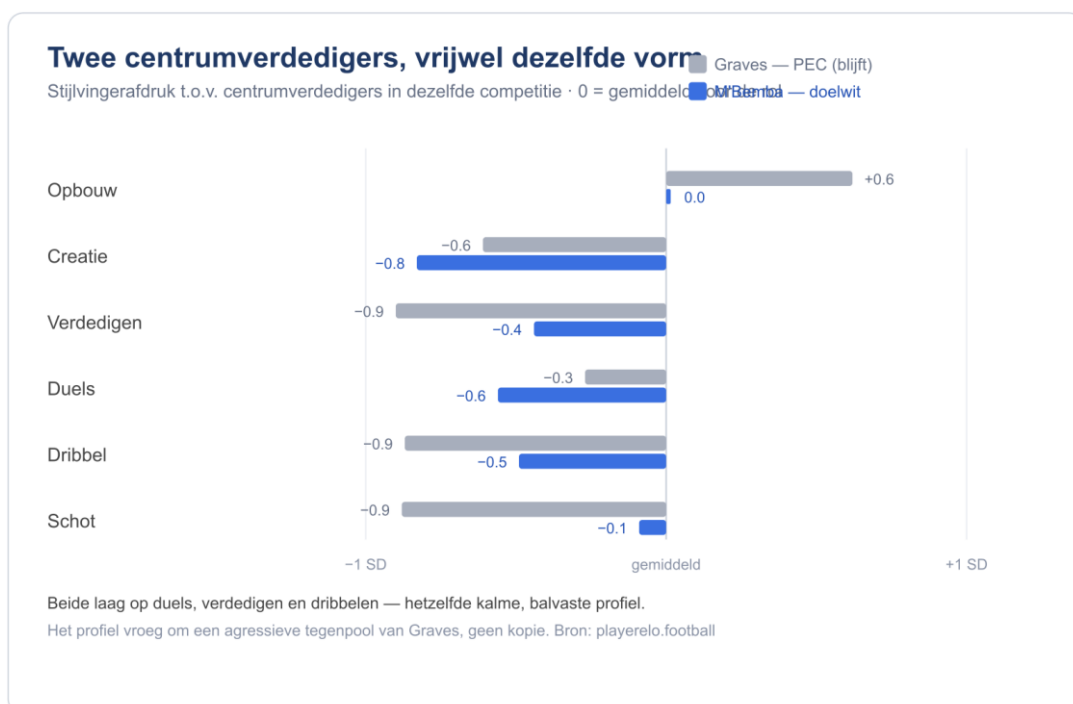
Ter oriëntatie de huidige PEC-kern op de PlayerElo-schaal. Let op de drie vertrekkers: zij behoren tot de bovenkant van de selectie, wat het kwaliteitsverlies reëel maakt.

Speler	Positie	Elo	Vorm	Lezing
A. MacNulty	centrumverdediger	1566	vlak	vertrekt — bovenkant selectie
T. Oosting	aanv. middenvelder	1559	vlak	blijft
Jamiro Monteiro	middenveld	1553	vlak	vertrekt — duel- en passmotor
S. Graves	centrumverdediger	1551	vlak	te complementeren
R. Thomas	controleur	1538	stijgend	anker, aanvoerder
K. Kostons	spits	1530	dalend	enige pure spits
Y. Namli	buitenspeler	1512	sterk stijgend	creatieve katalysator

4. De productieve meningsverschillen

De afwijkingen zijn nuttiger dan de overeenstemming. Vier plekken verdienen een tweede blik.

Centrumverdediger — een kloon, geen complement. De vingerafdruk van M'Bemba ligt vrijwel óver die van Graves: beide kalme, balvaste verdedigers die het duel mijden. Het gevraagde profiel vroeg juist om een agressieve tegenpool. De speler die dát het best invult, is de in de oorspronkelijke analyse vroeg geparkeerde Nick Verschuren — meer duels, actiever verdedigend, en bovendien Eredivisie-bewezen. De data daagt hier de eigen #1-redenering uit.



De stijlvingerafdrukken van M'Bemba en Graves liggen vrijwel over elkaar — beide kalm en balvast, beide laag op duels en dribbel. Het gevraagde profiel was juist een agressieve tegenpool.

Middenveld — welk profiel vervang je? Wat PEC met Monteiro verliest, is duelvolume en verdedigend werk. Kevin Ackermann reproduceert dat profiel het dichtst; Alen Dizdarević is veeleer de schone balbewaarder naast Thomas. Geen van beide is fout — het zijn verschillende functies, en het model maakt de keuze expliciet die het oorspronkelijke stuk impliciet laat.

De nummer tien — waar het model blind is. De radar onderschat Harrie Kuster. Hij oogt vlak op alle assen, maar zijn waarde zit in eindproduct — twaalf goals en assists — en juist een doelpunten-as ontbreekt, omdat de onderliggende matchdata geen schoten registreert. Voor een zuivere afmaker tellen zijn Elo en zijn output, niet deze radar.

De linksbuiten — de juiste tegenhanger. Mauresmo Hinoke is een pure lijndribbelaar: veel dribbel, weinig opbouw — exact het tegengewicht van de inzakkende Namli. Spelers als Lokesa en Thorvaldsen dribbelen explosiever, maar werden in de oorspronkelijke analyse terecht op rol afgewezen. Dat onderscheid — lijngebonden versus inknijpend — ziet de radar niet, en daar blijft de video beslissend.

5. Nieuwe vondsten — en de prijs als harde filter

Dan het werk dat een handmatige trechter niet kan verrichten: iedere betaalbare competitie in één keer doorzoeken en de onbekenden rangschikken. De vraag was nauw — vind per prioriteitspositie spelers die buiten de oorspronkelijke longlist vielen, passend bij het rolprofiel, in de juiste Elo- en vormband, van de juiste leeftijd, in een markt waar de club daadwerkelijk kan winkelen. Geen sterren; realistische, nog onbesproken namen.

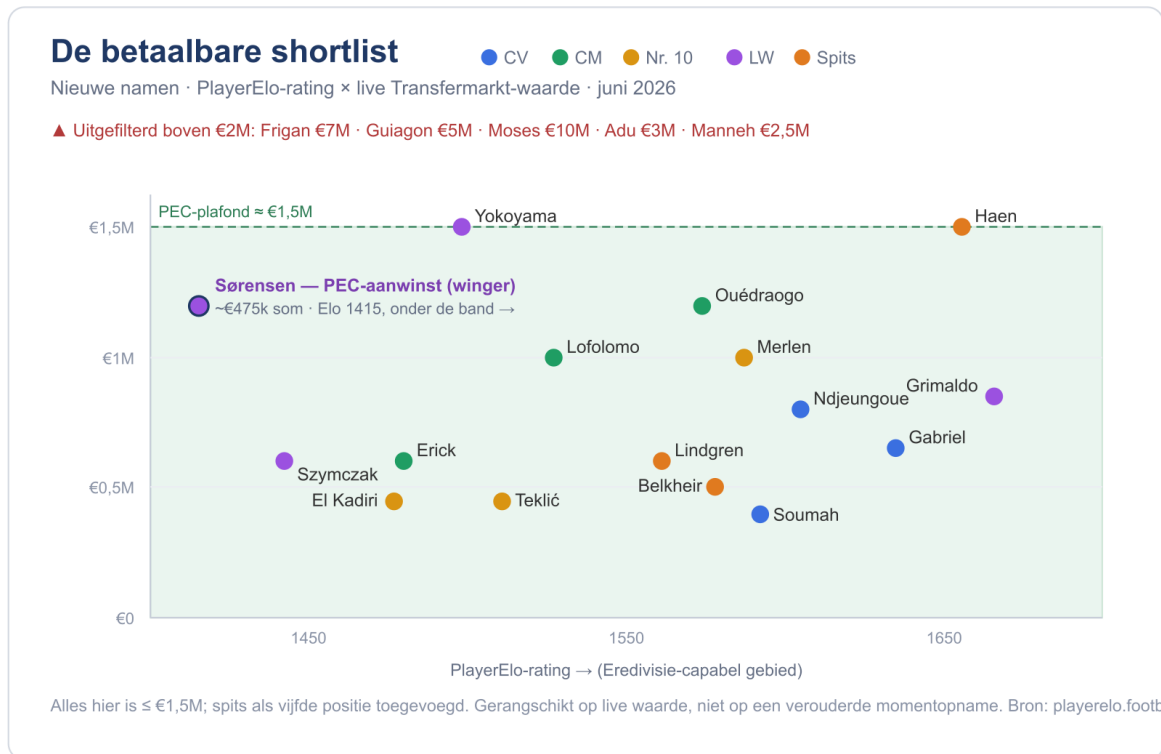
De nuttigste bevinding was geografisch. De oorspronkelijke longlist leunt zwaar op de KKD, die grondig is uitgekamd. De beste nieuwe namen zitten in Tsjechië, Slowakije en de Belgische middenmoot — precies de "markten die concurrenten overslaan" uit de eigen strategie, maar die met no-code-tools niet op schaal te doorzoeken waren.

Een les over verse data. Een momentopname uit januari noemde verschillende van deze spelers koopjes; tegen juni waren de stijgers door het plafond gebroken. Eén Belgische winger was verdrievoudigd tot €5 miljoen; een doorgebroken creatieveling ging in vijf maanden van €150.000 naar €2,5 miljoen; en één naam die het model waardeerde, blijkt volgens Transfermarkt zijn loopbaan te hebben beëindigd. Daarom is opnieuw gezocht, nu met de live marktwaarde als harde filter — alles boven het plafond verdween vóór de rangschikking. Wat overblijft, is een eerlijke, betaalbare shortlist.

Positie	Speler	Club (competitie)	Elo	Vorm	MW
CV	Š. Gabriel	Slovan Liberec (TSJ)	1635	vlak	€650k
CV	M. Soumah	Sirius (ZWE)	1592	sterk stijgend	€400k
CV	J. Ndjeungoue	Kortrijk (BE-2)	1605	vlak	€800k
CM	I. Ouédraogo	Odense (DEN)	1574	sterk stijgend	€1,2M
CM	E. Lofolomo	Zulte Waregem (BE)	1527	vlak	€1,0M
10	R. Merlen	St.-Truiden (BE)	1587	vlak	€1,0M
10	I. El Kadiri	De Graafschap (KKD)	1477	vlak	€450k
LW	J. Grimaldo	Sparta Praag (TSJ)	1666	vlak	€850k

Positie	Speler	Club (competitie)	Elo	Vorm	MW
LW	A. Yokoyama	Genk (BE)	1498	sterk stijgend	€1,5M

De uitschieters: Grimaldo (top-rating tegen €850k), Gabriel (beste kwaliteit-prijsverhouding) en Soumah (een Eredivisie-capabele verdediger voor €400.000, met stijgende vorm). Yokoyama is een bankzitter bij Genk en daarmee eerder een realistische huur dan een directe koop.



De betaalbare shortlist over alle vijf posities — PlayerElo-rating tegen live marktwaarde (juni 2026). Alles ligt onder het plafond van circa €1,5M; de dure namen uit de eerste zoekslag (€5–10M) vielen vóór de rangschikking af.

6. De back-up spits

De positie die de oorspronkelijke analyse bewust uitstelde tot vervolgonderzoek. Het profiel is helder: een beweeglijke, scherpe afmaker als contrast met de targetspits Kostons — geen aanspeelpunt, maar iemand die de diepte zoekt en het verschil maakt. Het is tegelijk de rol waarin het model het zwakst is: zonder doelpunten- of xG-as is de kernvaardigheid van een afmaker voor de cijfers onzichtbaar. Met die kanttekening leunen wij hier extra op schotvolume, rating, Elo en vorm; de bewegelijkheid en de diepteloop blijven een videooordeel.

Speler	Club (competitie)	Elo	Vorm	MW	Lezing
G. Lindgren	BK Häcken (ZWE)	1561	stijgend	€600k	beste totaalpakket, hoge rating
D. Haen	Willem II (KKD)	1656	stijgend	€1,5M	jong (22), lokaal, hoogste Elo
M. Belkheir	RAAL La Louvière (BE)	1578	vlak	€500k	hoog schotvolume, goedkoop

Speler	Club (competitie)	Elo	Vorm	MW	Lezing
M. Guindo	Clermont (FR-2)	1476	vlak	€300k	grootste doeldreiging, goedkoopst
F. Drujf	Almere City (KKD)	1500	sterk stijgend	€300k	scoort nú; 28 jaar

Aandachtspunt — Elias Sørensen. De naam die daadwerkelijk in de pers circuleert is PEC's gemelde eerste aanwinst: de Deen Elias Sørensen van Vålerenga — en dat is een vleugelaanvaller, géén spits, voor een bescheiden som (een gemelde transfersom van circa €475.000, ruim onder zijn marktwaarde van €1,2 miljoen). De waarschuwing van het model blijft echter dezelfde, op welke flank je hem ook leest: zijn Elo (1415) ligt ónder de Eredivisie-capabele band en zijn vorm zit in een duidelijke dip. Een rotatie-aankoop die de video moet rechtvaardigen, geen verheffing van het basisniveau.

7. Transferscenario's

De voorgaande hoofdstukken leveren de bouwstenen; dit hoofdstuk smeedt ze tot twee uitvoerbare pakketten. Beide vullen de vijf prioriteitsposities, blijven binnen de financiële kaders, en zijn opgebouwd uit spelers met een live-geverifieerde marktwaarde. Het verschil zit in de afweging tussen directe zekerheid en doorverkooppotentieel.

Kernpakket — directe zekerheid (aanbevolen)

De goedkoopste, veiligste invulling: bewezen, betaalbare profielen die direct passen, met minimale aanpassingsrisico's.

Positie	Speler	Club (competitie)	MW
Centrumverdediger	M. Soumah	Sirius (ZWE)	€400k
Middenveld	E. Lofolomo	Zulte Waregem (BE)	€1,0M
Nummer 10	I. El Kadiri	De Graafschap (KKD)	€450k
Linksbuiten	F. Szymczak	Charleroi (BE)	€600k
Back-up spits	M. Belkheir	RAAL La Louvière (BE)	€500k
—	Totaal marktwaarde		€2,95M

Waardepakket — maximaal doorverkooppotentieel

Een hogere initiële waarde, maar jonger en met een hoger plafond — in de geest van het door de oorspronkelijke analyse beschreven Hamstra-model van waardecreatie.

Positie	Speler	Club (competitie)	MW
Centrumverdediger	Š. Gabriel	Slovan Liberec (TSJ)	€650k
Middenveld	I. Ouédraogo	Odense (DEN)	€1,2M
Nummer 10	R. Merlen	St.-Truiden (BE)	€1,0M
Linksbuiten	J. Grimaldo	Sparta Praag (TSJ)	€850k
Back-up spits	D. Haen	Willem II (KKD)	€1,5M
—	Totaal marktwaarde		€5,2M

Twee kanttekeningen bij de haalbaarheid. Ten eerste liggen de werkelijke transfersommen bij verkoopclubs doorgaans onder de marktwaarde, zeker bij aflopende contracten en degradatiedruk. Ten tweede verlaagt de 30%-regeling — terecht benoemd in de

oorspronkelijke analyse — de effectieve loonkost van de buitenlandse namen aanzienlijk. Het kernpakket valt daarmee ruim binnen bereik; het waardepakket wordt haalbaar zodra één of twee posities via een huurconstructie lopen, waarvoor Yokoyama bij Genk het meest voor de hand liggende aanknopingspunt is.

8. Wat het model niet ziet

Het zou een slechte tweede mening zijn die zich voordeed als eindoordeel. De grenzen lopen door deze hele analyse heen, en het zijn dezelfde grenzen die wij aan onze eigen ranglijsten stellen.

- Geen doelpunten of xG: zuivere afmakers worden onderschat (zie Kuster, en de backup spits).
- Grove positielabels: vleugelspelers en spitsen vermengen soms in dezelfde vergelijkingsgroep.
- Cross-league-onzekerheid: het grootst bij dun-gelinkte competities (Bosnië, Marokko), waar weinig wedstrijden de schaal met Europa verbinden.
- Marktwaarde beweegt: een waardering is een voorspelling met een datum erop — vandaar dat dit rapport live cijfers gebruikt.
- Elo is teamgekoppeld: spelers bij zwakke clubs worden onderschat, bij sterke ploegen gevleid. Lees daarom vorm en competitiepercentiel mee, niet de kale rating alleen.

Geen van deze grenzen maakt de analyse minder bruikbaar; zij maakt haar leesbaar. De video en het oordeel van de technische staf blijven beslissend.

9. Slotwoord

De zeef is fijner geworden. De namen liggen op één schaal, mét een actuele prijs, ook in markten die niemand anders bekijkt. De oorspronkelijke analyse stelde de juiste vraag en bouwde de juiste trechter; dit rapport voegt er een kolom aan toe en zet, op twee of drie plaatsen, een vraagteken dat een tweede videoblik verdient. De beslissing blijft, zoals het hoort, bij wie het voetbal ziet.

Dit rapport is een data-laag bij de onafhankelijke analyse van Daan Stavorinus. Cijfers: PlayerElo (playerelo.football), peildatum 15 juni 2026; marktwaarden live via Transfermarkt. Een doorlopend bijgewerkte, Engelstalige versie van deze bevindingen verschijnt als artikel op playerelo.football/blog.